



CPA- COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**RELATÓRIO DE GESTÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO – CPA 2021**

BREVES (PA)

2022



RELATÓRIO DE GESTÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA 2021

Relatório de Avaliação Institucional
Interna – 2021, apresentado ao Ministério
da Educação/ INEP em cumprimento ao
que determina a Lei nº
10.861/04/SINAES.

BREVES (PA)

2022

2



FESM FACULDADE DE ENSINO SUPERIOR DO MARAJÓ LTDA – ME

Rua Gurupá, nº 256, Bairro – Cidade Nova

CEP: 68.800-000 – Breves - PA

Telefax: (091) 99219-3169**

E-mail: facfamma@hotmail.com

Izabel Costa de Sousa Pamplona

Prof^a. Izabel Costa de Sousa Pamplona

Sócia Proprietária e Diretora Administrativa

Gessivaldo de Jesus da Silva Ferreira

Sócio Proprietário

FACULDADE METROPOLITANA DO MARAJÓ - FAMMA

Rua Gurupá, nº 256, Bairro – Cidade Nova

CEP: 68.800-000 – Breves - PA

Telefax: (091) 99219-3169**

E-mail: facfamma@hotmail.com

Izabel Costa de Sousa Pamplona

Prof^a. Izabel Costa de Sousa Pamplona

Diretora Geral da FAMMA

Antonio Ferreira da Silva

Diretor Acadêmico



SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	5
1 INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS	7
2 APRESENTAÇÃO DO MUNICÍPIO	8
3 APRESENTAÇÃO DA FACULDADE METROPOLITANA DO MARAJÓ – FAMMA	8
3.1 MISSÃO INSTITUCIONAL	9
4 DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)	10
4.1 COMPOSIÇÃO.....	10
5 DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	11
5.1 BASES LEGAIS.....	11
5.2 OBJETIVOS DA AVALIAÇÃO.....	12
5.3 PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS.....	13
5.4 ETAPAS DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO.....	14
5.5 CRONOGRAMA DE AÇÕES DA CPA PARA A AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020	16
6. POTENCIALIDADES, FRAGILIDADES E AÇÕES CORRETIVAS PROPOSTAS	17
6.1 POTENCIALIDADES:	17
6.2 FRAGILIDADES.....	18
6.3 AÇÕES CORRETIVAS PROPOSTAS	19
7 RELATÓRIO FINAL DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	20
7.1 RESULTADOS OBTIDOS NA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020.2 - REPRESENTAÇÃO DISCENTE	22
7.2 RESULTADOS OBTIDOS NA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020.2 - REPRESENTAÇÃO DOCENTE	43
7.3 RESULTADOS OBTIDOS NA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020.2 - REPRESENTAÇÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO	49



APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Metropolitana do Marajó - FAMMA visa o processo de avaliação que abrange toda a realidade institucional, considerando-se as diferentes dimensões que constitui um todo orgânico expresso no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

Para tanto, a Comissão Própria de Avaliação Institucional (CPA) da Faculdade Metropolitana do Marajó - FAMMA, após todo o processo avaliativo desencadeado por essa IES, apresenta este Relatório que tem como finalidade comunicar à comunidade acadêmica, à comunidade externa e aos órgãos reguladores da educação superior, os resultados da Avaliação Institucional Interna da referida IES, referente ao ano de 2021. Nele estão expressas as fragilidades, as potencialidades e as ações apontadas como corretivas em dadas circunstâncias.

Ressalta-se que é fundamental ao sucesso do processo avaliativo, que o conteúdo deste relatório receba a devida atenção dos administradores em todos os níveis no sentido de subsidiar a tomada de decisões, e, também ser apreciado como instrumento indispensável na elaboração do Planejamento estratégico para o ano de 2022.

Nessa perspectiva, este documento destina-se inicialmente aos membros da Administração Superior, aos integrantes dos Conselhos Superiores, aqui incluídos Coordenadores de Cursos e Diretorias, por entender-se que é importante o envolvimento desses atores institucionais na implementação das medidas aqui originadas.

São ainda destinatários deste documento todos os outros indivíduos ou grupos que tenham algum interesse na FAMMA, enquanto instituição educacional, embora não estejam diretamente envolvidos no seu cotidiano, entre eles: a comunidade local, regional ou estadual, a mídia em geral, os legisladores, os governantes, os pais e familiares de alunos e outros que de alguma forma são beneficiários das ações realizadas pela instituição em estudo.

Nesse contexto, a Comissão Própria de Avaliação - CPA da FAMMA disponibiliza o presente relatório de avaliação, o qual apresenta inicialmente as informações institucionais, a contextualização do Município onde a IES esta inserida e posteriormente a contextualização da IES com sua breve história. Em seguida é



apresentada a missão institucional, a composição da CPA com sua representatividade, a concepção teórica da avaliação institucional, com sua base legal, objetivos, procedimentos metodológicos, etapas do processo, cronograma de atividades, potencialidades, fragilidades e propostas de ações corretivas e por fim os resultados dos dados estatísticos.

No período de 16 de novembro a 08 de Dezembro de 2021 a FAMMA realizou a avaliação interna do exercício de 2021, no intuito de traçar um panorama geral do desempenho e detectar pontos que requerem mudanças e melhorias para o aperfeiçoamento da IES. O trabalho foi realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) que analisou a adequação dos questionários, aplicou, tabulou os dados coletados e apresentou aos gestores da FAMMA. Com isso, a CPA programou para os meses de Janeiro a março de 2022 a socialização dos resultados à toda a comunidade acadêmica.



1 INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS

Mantenedora:

FESM FACULDADE DE ENSINO SUPERIOR DO MARAJÓ LTDA – ME
CNPJ: 13.412.000/0001-40

IES/Mantida:

FACULDADE METROPOLITANA DO MARAJÓ – FAMMA

Caracterização da IES: Instituição privada de Educação Superior - Graduação e Pós-graduação

Estado: Pará

Município: Breves

Composição da CPA

Presidente: Letícia Adrielle Soares Gomes

Colaboradores:

Tatiane Soares da Costa (Corpo Docente)

Geliclei da Costa Melo (Corpo técnico administrativo)

Neyla Benedita Martins do Nascimento (Corpo Discente)

Eder Jorge Alves Barbosa (Sociedade Civil Organizada)

Período de mandato da CPA: Junho de 2021 a junho de 2022.

Ato de designação da CPA: Portaria Direção Geral FAMMA nº 004/2021.

Curso: Pedagogia e Direito



2 APRESENTAÇÃO DO MUNICÍPIO

A Faculdade Metropolitana do Marajó – FAMMA esta localizada no Município de Breves, no Estado do Pará. O Município possui uma área territorial de 9.566,572 km² e faz parte da Mesorregião do Marajó. A população segundo estimativa do IBGE 2021, está em torno de 104.280 habitantes.

Breves é considerada a mais importante e principal cidade da Ilha do Marajó, cujos limites territoriais são: ao norte, Municípios de Afuá e Anajás; ao sul, Melgaço; a leste, Anajás, Currálinho e São Sebastião da Boa Vista e a oeste, Melgaço e Gurupá. O acesso à cidade se dá por via fluvial entre os municípios limítrofes e demais municípios do Estado. Da capital paraense para o município o deslocamento também se dá por via fluvial e dura em torno de 12 horas de barco e 6 horas de catamarã, de avião o trajeto dura em torno de 30 a 45 minutos.

A economia do Município está baseada no extrativismo, destacando-se o açaí, palmito, carvão e a madeira já em decadência devido as novas políticas ambientais. Na agricultura, destaca-se o arroz, milho, mandioca, laranja, banana e limão e na pecuária, destaca-se gado, búfalo e suínos. Na capital do município impera o setor de serviços, tais como: comércio, serviços bancários, turismo, educação entre outros.

Segundo dados sobre educação no site do IBGE, a educação ofertada no Município contempla tanto a educação básica, quanto a superior, tanto na rede pública e privada, respectivamente.

Sobre a educação superior pode-se dizer que as instituições que ofertam cursos superiores na rede publica são: a Universidade Federal do Pará, Instituto Federal do Pará e Universidade do Estado do Pará. Na rede privada temos as Faculdade que oferecem ensino a distância como Faculdade Anhanguera, Unopar, Uninter entre outras e a Faculdade Metropolitana do Marajó com ensino presencial.

3 APRESENTAÇÃO DA FACULDADE METROPOLITANA DO MARAJÓ – FAMMA

A Faculdade Metropolitana do Marajó, foi credenciada pela da portaria Ministerial nº 1.348, em 1º de dezembro de 2016. No dia 08 de dezembro do ano corrente a



Faculdade teve seu primeiro curso de graduação autorizado, a saber Licenciatura em Pedagogia.

Após seu credenciamento e autorização do Curso de Pedagogia, a Faculdade Metropolitana do Marajó, em reunião com seu Conselho Superior, decidiu realizar em março de 2017, o primeiro vestibular do Curso de Pedagogia, e em parcerias com algumas instituições públicas e privadas, instituir através da Resolução nº001/2017, os primeiros cursos de pós-graduação.

Nos anos seguintes com intuito de abarcar os egressos do ensino médio da região e proporcionar oportunidade de escolha a esses discentes ao cursos de nível superior, a IES protocolou junto ao sistema emec os Cursos de Farmácia e Direito. Sendo este, autorizado em 05 de outubro de 2021, através da Portaria Ministerial nº 1127. O curso de Farmácia, bem como os demais processos, encontram-se tramitando no INEP.

3.1 Missão Institucional

A Faculdade Metropolitana do Marajó – FAMMA tem como missão investir em um processo de ensino e aprendizagem que capacite os seus egressos a atenderem às necessidades e expectativas do mercado de trabalho e da sociedade, com competência para formular, sistematizar e socializar conhecimentos em suas áreas atuação. Para alcançar esse objetivo, a Instituição promove a educação superior integrando o ensino e a extensão, visando à formação de sujeitos empreendedores e comprometidos com o autoconhecimento, a transformação social, cultural, política e econômica do estado e da região.

Seu dever é orientar e desenvolver iniciativas que aumentem a qualidade do Ensino e com ela a formação de sujeitos responsáveis, comprometidos com o seu autodesenvolvimento e com o progresso da sociedade. Para tanto, partilha dessa responsabilidade com seus ingressos e organizações locais.

Nesse sentido, a Instituição objetiva ser locus de referência no Estado, assumindo o compromisso institucional de promover o desenvolvimento educacional da região marajoara. A Instituição entende que, na interação dinâmica com a sociedade, em geral, e com o mercado de trabalho, em particular, define os seus campos de atuação acadêmica presentes e futuros.



Reconhecendo a crescente importância do conhecimento para a formação de sujeitos e para o processo de desenvolvimento da sociedade, a FAMMA pretende produzi-lo articulando o ensino com a extensão a partir da análise da realidade social, econômica, política e cultural local, buscando compreender melhor e mais profundamente a realidade que seu egresso irá contribuir para transformar. Nesse sentido, esta Instituição tem como diretriz uma formação que combina e equilibra o desenvolvimento técnico e humanístico e que promove a visão sistêmica do estudante.

Não obstante, o processo de formação do profissional deve abranger uma série de compromissos com a realidade social enquanto sujeito partícipe de sua construção qualitativa, ao mesmo tempo em que assumirá o exercício profissional na direção da resolução dos problemas locais e regionais.

Para realizar essa missão, a Instituição também parte da necessidade de que, enquanto agência promotora de educação superior, deva ser possuidora de uma política de Graduação rigorosa, sólida e articulada organicamente a um projeto de sociedade e de educação.

4 DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

4.1 Composição

Através da Portaria da Direção Geral nº 004/2021, e de acordo com os aportes legais vigentes, a Diretoria Geral da Faculdade Metropolitana do Marajó - FAMMA representada pela Professora Izabel Costa de Sousa Pamplona, a fim de cumprir todos os requisitos legais estabelecidos na Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, especificamente artigo 11, nomeou os representantes da CPA em vigência, incluindo todos os seguimentos acadêmicos, a saber:

NOME	REPRESENTAÇÃO
Letícia Adrielle Soares Gommès	Presidente
Gelciclei da Costa Melo	Representante do corpo técnico administrativo
Tatiane Soares da Costa	Representante do corpo docente
Neyla Benedita Martins do Nascimento	Representante do corpo discente
Eder Jorge Alves Barbosa	Representante da sociedade civil organizada



5 DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Tendo a finalidade de transformar a Instituição atual em uma instituição comprometida com a aprendizagem de todos e a transformação da sociedade, e ser um eficaz instrumento no processo de reconstrução da educação brasileira, a avaliação institucional, a cada momento assume posição de destaque dentre as IES do país.

Na Faculdade Metropolitana do Marajó ocorre com o intuito de identificar os pontos fortes e fracos no desenvolvimento das atividades de ensino e extensão, promovendo a qualidade da oferta educacional em todos os sentidos. No processo avaliativo são sempre considerados, o ambiente externo, as tendências, os riscos e as oportunidades para a Instituição e para o ambiente interno, incluindo ainda a análise de todas as estruturas da oferta e da demanda.

As orientações e instrumentos utilizados para determinar o processo de autoavaliação institucional apoiam-se na Lei de Diretrizes e Bases 9.394 de 20.12.96, nas Diretrizes Curriculares de cada curso oferecido pela Instituição, no Decreto 3.860 e na Lei 10.861, que institui o Sistema de Avaliação. Também retratam o compromisso institucional com o autoconhecimento e sua relação com o todo, em prol da qualidade de todos os serviços que a FAMMA oferece para a sociedade, confirmando ainda a sua responsabilidade em relação à oferta de educação superior.

5.1 Bases Legais

Com a promulgação da Lei 9.394/96 de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (inciso IX do Art. 9), a Avaliação Institucional tornou-se uma exigência legal para a educação superior brasileira, tendo sido atribuído à União “autorizar, reconhecer, credenciar, supervisionar e avaliar os cursos das instituições de educação superior e os estabelecimentos do Sistema Federal de Ensino Superior”. Em seu Art. 46, a LDB determina que “a autorização e o reconhecimento de cursos, bem como o credenciamento de instituições de educação superior, terão prazos limitados, sendo renovados, periodicamente, após processos reguladores de avaliação”.

O Decreto 3.860, de 9 de julho de 2.001, normatizou os princípios da LDB,



atribuindo ao Ministério da Educação a coordenação da avaliação dos cursos, programas e das instituições de ensino superior. O mesmo decreto, define ainda em seu Art. 17, o Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP) como órgão organizador e executor da avaliação, assim como as ações que compreendem o referido processo, as quais sejam:

- Grau de autonomia assegurado pela entidade mantenedora;
- PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional;
- Independência acadêmica dos órgãos colegiados da instituição;
- Capacidade de acesso a redes de comunicação e sistemas de informação;
- Estrutura curricular adotada e sua adequação com as diretrizes curriculares nacionais de cursos de graduação;
- Critérios e procedimentos adotados na avaliação do rendimento escolar;
- Programas e ações de interação social;
- Produção tecnológica e cultural;
- Condições de trabalho e qualificação docente;
- Autoavaliação realizada pela instituição e providências adotadas para saneamento das deficiências identificadas;
- Resultados de avaliações coordenadas pelo MEC.

O Parecer CNE - CES nº 63, de 20 de fevereiro de 2002, aprovou o Sistema de Avaliação do Ensino Superior após homologação do Parecer CNE/CES nº 366/2001.

No cenário da Educação Superior brasileira, a Avaliação Institucional trouxe, como proposta, o estímulo à formação de cidadãos capazes de pensar com autonomia para atuar de forma dinâmica e habilidosa diante dos problemas da vida moderna. Estímulo este que veio substituir o conceito de ministrar conteúdos, pelo de construir competências e habilidades.

5.2 Objetivos da Avaliação

São objetivos da avaliação:

- Consolidar o compromisso social, científico e cultural da FAMMA;
- Construir um planejamento institucional norteado pela gestão democrática e pela



participação coletiva

- Estimular o processo de autoavaliação e autocrítica, como elementos fundamentais para o crescimento pessoal, coletivo e institucional;
- Garantir a qualidade no desenvolvimento do ensino da extensão;
- Promover um processo contínuo de avaliação institucional;
- Incentivar os membros e profissionais da Comissão Própria de Avaliação, no sentido de realizar estudos e pesquisas fundamentadas em suas atividades na comissão;
- Estabelecer diagnóstico e redirecionar as ações da Instituição a partir da Avaliação institucional;
- Promover o desenvolvimento de uma cultura de avaliação na FAMMA;
- Valorizar a representatividade e a participação como condição para a conquista de um processo avaliatório legitimado pelos que dele participam e se beneficiam.

5.3 Procedimentos Metodológicos

Tendo em vista a flexibilidade e a liberdade preconizada pela LDB e pela Lei 10.861/04, que institui o SINAES, o processo de autoavaliação da Comissão Própria de Avaliação da FAMMA, contou com o envolvimento de toda a comunidade acadêmica, gestores, docentes, discentes e comunidade civil.

Atendendo às disposições do SINAES, a CPA considerou as dimensões institucionais, constituídas de variáveis distintas que envolveram os diversos agentes na avaliação. Por esta razão, necessário se faz o estabelecimento dos métodos e ações a serem adotados para identificação e saneamento das eventuais fragilidades institucionais.

Num segundo de pandemia, onde inúmeras instituições tiveram que se reinventar, nas mais diversas áreas em virtude dos desafios apresentados, a CPA da FAMMA adotou instrumentos e métodos específicos para a coleta de dados, dado ao fato de algumas turmas terem optado por continuar com as atividades remotas, o que reduziu a participação dos discentes na avaliação de 2021.

Paratanto, para alcançar toda a comunidade acadêmica, a CPA criou um formulário no *google forms* e disponibilizou no site da IES o link para acesso dos participantes.

Para a integração dos resultados finais da avaliação, a CPA adotou uma



metodologia participativa e emancipatória, buscando trazer para o âmbito das discussões as opiniões de toda comunidade acadêmica, de forma aberta e cooperativa.

A metodologia proposta tem como objetivo recepcionar as diversas opiniões da comunidade e orientar o planejamento estratégico da IES de modo que todos os setores possam ser contemplados pelas políticas institucionais e reestruturados de acordo com suas fragilidades.

Como mecanismos de divulgação dos relatórios da Avaliação Institucional, a IES realiza palestras e reuniões técnicas com os setores e a comunidade acadêmica. Para problemas complexos, foram adotados métodos que preservem a identidade dos participantes. A avaliação tem aberto espaço para sugestões e avaliações espontâneas em todos os instrumentos de avaliação interna.

5.4 Etapas do Processo de Autoavaliação

a) Etapa I - Planejamento e Preparação Coletiva

O objetivo desta etapa é planejar a autoavaliação, estimular e envolver os atores, ressaltando a importância do processo. Nesta etapa foram consolidadas as seguintes ações:

1. Reuniões da Comissão Própria de Avaliação - CPA, com a função de coordenar e articular o processo de autoavaliação;
2. Planejamento da autoavaliação com a definição de objetivos, estratégias, metodologia, recursos e cronograma;
3. Sensibilização da comunidade acadêmica num primeiro momento (através dos coordenadores de curso, professores e representantes de turma), em seguida reunião com a comunidade acadêmica objetivando buscar o envolvimento no processo;

b) Etapa II - Execução do Projeto

O objetivo desta etapa é a concretização das atividades programadas na proposta de autoavaliação, as Ações desenvolvidas foram:

1. Análise e reestruturação dos instrumentos de avaliação (questionários);
2. Aplicação dos instrumentos de avaliação;
3. Definição da metodologia de análise e interpretação de dados;
4. Sistematização dos dados após tabulação dos resultados.



- Reuniões técnicas com os membros da CPA: Momento para análise e incorporação das ações planejadas, de forma coletiva e democrática e para a definição dos instrumentos avaliativos a serem construídos.

- A comunicação e a troca de informações neste momento são fundamentais para a articulação entre os participantes das ações a serem desenvolvidas e das metodologias a serem utilizadas;

- O grupo se reúne para análises globais e específicas e apresenta um cronograma de ações que prevê aplicação, datas, acompanhamento e responsável por cada ação proposta.

- A programação coletiva da aplicação das ações trouxe a oportunidade de melhoramentos constantes no processo, contando com a diversidade de experiências e paradigmas.

- Os instrumentos de avaliação foram construídos para aplicação em toda a comunidade acadêmica e atuaram como objetos intermediários e subsidiários na identificação das fragilidades e potencialidades institucionais. Na construção desses instrumentos, foram abordados os conteúdos teóricos e práticos envolvidos em cada situação.

- A análise partiu da apropriação e confrontamento dos dados levantados pela CPA.

- Elaborou-se, depois de todas essas etapas de atividades, um relatório final de avaliação.

c) Etapa III - Consolidação do Processo e Programação de Redirecionamento

O objetivo desta etapa é o de incorporar os resultados encontrados na avaliação e buscar, através destes, a melhoria da qualidade acadêmica da FAMMA. As Ações previstas para essa etapa foram:

1. Sistematização dos resultados para a comunidade acadêmica e administrativa;
2. Elaboração de um relatório final contendo os resultados das discussões, a análise e interpretação dos dados;
3. Divulgação para a comunidade acadêmica dos resultados obtidos;
4. Planejamento da aplicação dos resultados visando saneamento das deficiências detectadas.



5. Entrega do relatório as Direções da IES.

- Assembleias e Reuniões, momentos para avaliar os resultados e transformá-los em elementos passíveis de mudanças.
- Reunião de trabalho para traçar mecanismo para a busca coletiva e democrática de soluções.
- Ampla divulgação dos Resultados, por meio de reuniões, de documentos informativos impressos ou eletrônicos e outros, que serviram para tornar públicos os diagnósticos constituídos e as consequentes ações de transformação vinda do processo avaliativo.
- Utilização dos Resultados como subsidio para as mudanças a serem promovidas.

5.5 Cronograma de ações da CPA para a Autoavaliação Institucional 2021

FACULDADE METROPOLITANA DO MARAJÓ – FAMMA								
CRONOGRAMA DE AÇÕES DA CPA PARA A AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2021								
ATIVIDADES	PARTICIPANTES	CRONOGRAMA						
		OUT	NOV	DEZ	JAN	FEV	MAR	ABRIL
Reuniões internas da CPA para definir planejamento, estratégias, metodologias, recursos e cronograma das atividades	Membros da CPA	19 a 29						
SENSIBILIZAÇÃO: - Reunião com coordenadores de cursos, professores, líderes de turmas e corpo técnico administrativo; - Visitas as salas de aulas; - Divulgação do cronograma da Avaliação Institucional	Direção acadêmica, membros da CPA, coordenadores de cursos, professores, discentes e corpo técnico administrativo.		08	08				
COLETA DE DADOS: Aplicação dos instrumentos de avaliação.	Membros da CPA, coordenadores de cursos, docentes, discentes e técnicos administrativos.			01 a 08				
Processamento dos dados coletados	Equipe de Informática e membros da CPA			09 a 13				
Análise dos dados e elaboração do diagnóstico da IES.	Membros da CPA			14 a 30				
Elaboração de um relatório final contendo os resultados das discussões, análise e interpretação dos dados;	Membros da CPA				10		17	
Planejamento da aplicação dos resultados visando saneamento das deficiências detectadas.	Membros da CPA						21 a 28	
Envio de Relatório ao MEC	Procurador Institucional						30	
Entrega do relatório as Direções da IES.	Membros da CPA						30	
Divulgação para a comunidade acadêmica e administrativa dos resultados obtidos	Membros da CPA, diretorias, coordenações, técnicos e discentes							6 e 7
Publicação no site do Relatório da Avaliação Institucional 2020	Equipe de informática							11



6. POTENCIALIDADES, FRAGILIDADES E AÇÕES CORRETIVAS PROPOSTAS

Após a avaliação foram realizadas a análise dos dados e das informações e assim pontuado as potencialidades e fragilidades.

6.1 Potencialidades:

- A infraestrutura física atende satisfatoriamente as necessidades institucionais, no que tange ao quantitativo de salas de aulas, salas administrativas, sanitários e laboratórios;
- Clima organizacional estável considerando o relacionamentos entre os membros do corpo técnico, docentes e diretorias;
- Coordenações de Cursos e Direção Acadêmica comprometidas com a administração acadêmica e a prática pedagógica, considerando as políticas de atendimento ao docente, discente, desempenho nas resoluções de problemas cotidianos e promoções de eventos acadêmicos;
- Atendimento satisfatório aos protocolos de segurança sanitários dos diversos ambientes institucionais;
- Política de pessoal dimensionada de acordo com as atribuições institucionais de cada setor;
- Os serviços de biblioteca atendem regularmente as necessidades da comunidade acadêmica, quanto a acessibilidade, cabines individuais, salas de estudos, guarda e empréstimo de livros e horário de atendimento;
- Os serviços da secretaria acadêmica atende satisfatoriamente as institucionais, considerando as condições de acessibilidade, disponibilidade de recursos tecnológicos além dos serviços de informações, orientações e solicitação de documentos;
- Os serviços de Ouvidoria atendem satisfatoriamente necessidades institucionais, considerando as condições de acessibilidade, devolutivas e o atendimento nos canais de comunicação;
- Discentes satisfeitos com as práticas pedagógicas, considerando o planejamento pedagógico da disciplina, metodologias usadas em sala e instrumentos de avaliação da aprendizagem;



- Docentes satisfeitos com a infraestrutura física da IES, considerando o uso dos serviços de biblioteca, secretaria, instalações sanitárias e manutenção de higienização periódica;
- Avaliações satisfatórias das turmas em andamento, considerando as políticas de relacionamento do docente, aproveitamento de estudo em sala, participação em eventos acadêmicos e desempenho a partir dos conteúdos ministrados;
- Política de acolhimento ao discente satisfatória quanto ao atendimento Psicopedagógico, docente e demais órgãos gestores;
- Processo de ensino/aprendizagem e instrumentos de avaliações satisfatórios quanto a política de ensino remoto.

6.2 Fragilidades

- Os equipamentos e recursos tecnológicos não atendem as necessidades institucionais quanto a disponibilidade, estabilidade e velocidade de acesso;
- A comunicação entre estrutura organizacional ainda é muito incipiente, principalmente no que tange a clareza e precisão das políticas de gestão;
- Políticas de incentivo a formação continuadas incipientes para o corpo docente e técnico administrativo;
- Tomadas de decisão fragilizadas no que tange as devolutivas da gestão quanto aos problemas cotidianos;
- O acervo bibliográfico e periódicos (revistas, jornais e outros), insuficientes ao atendimento as demandas acadêmicas;
- Falta de comunicação e promoção das ações da Comissão Própria de Avaliação pelos canais de comunicação junto a comunidade acadêmica;
- Os serviços do laboratório de Informática não atendem as necessidades acadêmicas considerando o número de equipamentos, atualização de programas, espaço físico, conexão de internet e acesso durante as aulas remotas;
- Políticas de eventos acadêmicos (pesquisa, ensino e extensão) ainda incipientes pelas coordenações e diretorias;



- Promoção de políticas do ENADE ainda incipiente pelas coordenações e gestão institucional.

6.3 Ações corretivas propostas

Após a análise e interpretação dos dados coletados, os membros da CPA, tendo em vista as diretrizes e dimensões estabelecidas na 10.861/2004, pontuaram as seguintes ações corretivas:

FRAGILIDADES	AÇÕES CORRETIVAS - PROPOSTAS
Os equipamentos e recursos tecnológicos não atendem as necessidades institucionais quanto a disponibilidade, estabilidade e velocidade de acesso.	Sugerir a direção geral a aquisição de novos softwares e hardwares, bem como, pacotes de internet com maior velocidade e conectividade.
A comunicação entre a estrutura organizacional ainda é muito incipiente, principalmente no que tange a clareza e precisão das políticas de gestão.	Propor estratégias que aproximem os gestores dos colaboradores, bem como, proporcionem entendimento e clareza nas políticas de gestão.
Políticas de incentivo a formação continuadas incipientes para o corpo docente e técnico administrativo.	Propor aos diretores geral e administrativo que as políticas de formação continuada possam ser extendidas a todos os setores e colaboradores da IES.
Tomadas de decisão fragilizadas no que tange as devolutivas da gestão quanto aos problemas cotidianos.	Sugerir aos diretores geral e administrativo que as devolutivas dos problemas cotidianos tenham um fluxo de encaminhamento mais reduzido e produtivo.
O acervo bibliográfico e periódicos (revistas, jornais e outros), insuficientes ao atendimento as demandas acadêmicas.	Recomendar aos diretores geral e administrativo a aquisição de novas bibliografias e periódicos em plataformas online.
Falta de comunicação e promoção das ações da Comissão Própria de Avaliação pelos canais de comunicação junto a comunidade acadêmica.	Ampliar as estratégias de comunicação, sensibilização e divulgação das atividades e processos avaliativos da CPA, de modo que esta, seja um órgão de referência nas tomadas de decisões da gestão e da comunidade acadêmica.
Os serviços do laboratório de Informática não atendem as necessidades acadêmicas considerando o número de equipamentos, atualização de programas, espaço físico, conexão de internet e acesso durante as aulas remotas.	Sugerir a direção Administrativa a reestruturação do espaço físico do laboratório e aquisição de novos insumos, de modo que o laboratório possa garantir acessibilidade e conectividade as atividades acadêmicas.
Políticas de eventos acadêmicos (pesquisa, ensino e extensão) ainda incipientes pelas coordenações e diretorias.	Recomendar as coordenações e diretorias que sejam promovidas políticas de incentivo academicos.
Promoção de Políticas do ENADE ainda incipiente pelas coordenações e gestão institucional.	Propor as diretorias e coordenações estratégias de divulgação do ciclo avaliativo do ENADE corrente, instituindo um fluxo de trabalho que abranja ações como: sensibilização docentes e discentes, testes diagnósticos, premiações para as melhores pontuações e premio destaque para os cursos que obtiverem conceito satisfatórios no



ENADE.

7 RELATÓRIO FINAL DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A presente análise qualitativa resulta de observações, questionários, grupos de discussão, em que a narrativa vem complementar os dados numéricos apresentados. A combinação adequada da avaliação quantitativa e qualitativa pode superar algumas deficiências particulares dos métodos empregados.

O presente relatório estrutura-se em um eixo descritivo-qualitativo na perspectiva da implantação de uma cultura avaliativa no âmbito da IES, que se faz necessária, não tão somente às novas exigências legais, mas pela própria compreensão que temos da importância de se proceder com transparência perante a sociedade.

O instrumento avaliativo/questionário foi aplicado nos vários segmentos da IES, alunos, professores, coordenadores, pessoal técnico-administrativo. Todas as questões trabalhadas adotaram os seguintes indicadores como padrão de respostas:

1. Insuficiente
2. Regular
3. Suficiente
4. Não tenho opinião

Sabemos que é recomendável que mecanismos de controle façam parte de qualquer sistema educacional. A administração institucional pretende utilizar-se deste diagnóstico, como subsídio para empreender ações necessárias para melhoria da qualidade educacional e o desenvolvimento global da Instituição.

A postura assumida nesta proposta é de avaliação formativa, que tem como finalidade comprovar que as atividades estão sendo desenvolvidas de acordo com o planejado, examinando, detalhadamente os processos implementados ou as metodologias empregadas, com o objetivo de identificar sucessos e fracassos, potencialidades e fragilidades, pontos fortes e pontos fracos e ainda apresentar sugestões para que o objeto avaliado seja mais eficiente.

Para que esta avaliação pudesse ser efetivada, foi realizada esta pesquisa com a finalidade de levantar índices de satisfação e insatisfação da comunidade acadêmica. Dessa forma, foram consideradas na avaliação as dimensões previstas pela Lei 10.861,



que institui o Sistema de Avaliação.

O processo avaliativo decorreu nos meses de outubro, novembro e dezembro de 2021 e se concluirá no mês de abril de 2022, abarcando as seguintes etapas: outubro ocorreu as reuniões de planejamento da CPA. Em novembro a sensibilização do processo junto a comunidade acadêmica. Em dezembro ocorreu a aplicação dos formulários onlines através do google forms. No período de janeiro a março de 2022, ocorreu a elaboração do relatório pelos membros da CPA. A partir de abril iniciará o processo de socialização dos resultados com a comunidade acadêmica, direções da IES e demais órgãos.

A avaliação institucional da Faculdade Metropolitana do Marajó do ano de 2021 abarcou as seguintes subdimensões:

- **Autoavaliação discente** – Objetivo: possibilitar a autoavaliação da performance acadêmica do alunado.
- **Avaliação do desempenho do docente pelo discente** – Objetivo: verificar a percepção do aluno quanto ao exercício da atividade docente.
- **Avaliação do desempenho dos Técnico Administrativos, do Coordenador de Curso e do curso pelo discente** – Objetivo: verificar como o aluno avalia o nível de satisfação, o grau de informações e o desenvolvimento das pessoas e dos processos, visando o aperfeiçoamento do desempenho.
- **Avaliação da infraestrutura, instalações e serviços de apoio pelo corpo discente, docente e técnico administrativo** - Objetivo: avaliar vários aspectos relacionados à infraestrutura física disponibilizada para a comunidade acadêmica.
- **Avaliação da turma pelo docente** - Objetivo: efetivo conhecimento das turmas quanto ao seu perfil, suas necessidades, interesses, potencialidades bem como subsidiar a tomada de decisões e estabelecimento de metas.
- **Avaliação pelos docentes dos coordenadores de curso** - Objetivo: verificar, junto aos professores, o nível de qualidade da coordenação, bem como da postura, do relacionamento pessoal e interpessoal no exercício da função de Coordenador de Curso. Subsidiar a CPA no melhor delineamento do processo acadêmico.



- **Avaliação pelos docentes dos serviços dos técnico-administrativos** - Objetivo: avaliar o nível de satisfação, o grau de informações e o desenvolvimento das pessoas e dos processos, com vistas ao aperfeiçoamento do desempenho a melhoria da qualidade da instituição, bem como subsidiar a tomada de decisões.
- **Avaliação da IES pelos Técnico-Administrativos** - Objetivo: avaliar junto ao corpo técnico administrativo os níveis de conhecimento e satisfação referentes a sua função e processos, com a finalidade de melhorar o ambiente de trabalho e, conseqüentemente, a qualidade dos serviços prestados.

A análise dos dados foi realizada através dos gráficos no google forms e das planilhas geridas pelo aplicativo, cujas resposta já vem com a distribuição quantitativa e viabiliza a tabulação dos dados.

7.1 Resultados Obtidos na Avaliação Institucional de 2021 - representação Discente

Quantidade de alunos da IES: 204

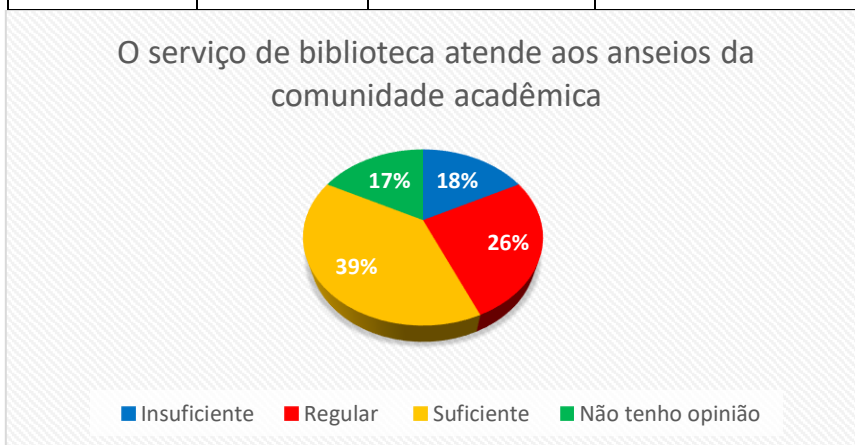
Quantidade de alunos que participaram da Avaliação Institucional: 115 ou 80%.

Avaliação da IES - Infraestrutura, instalações e serviços de apoio

1. Biblioteca

1.1 O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
20	30	45	20

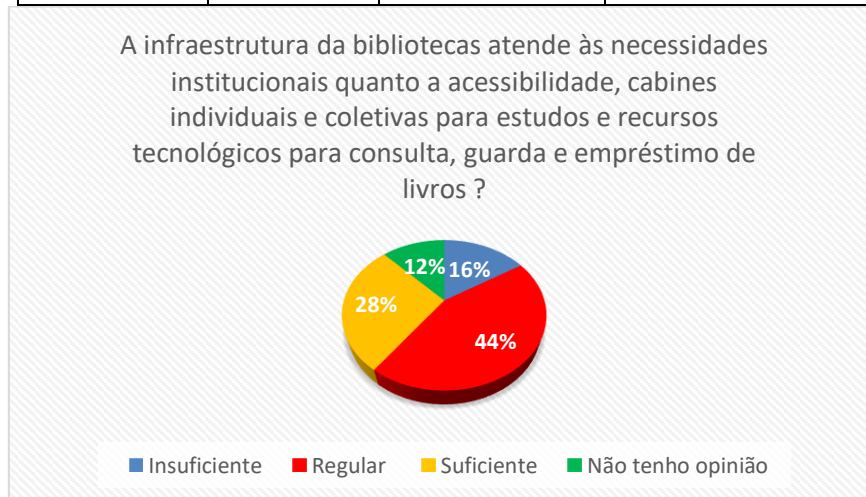


1.2 A infraestrutura da bibliotecas atende às necessidades institucionais



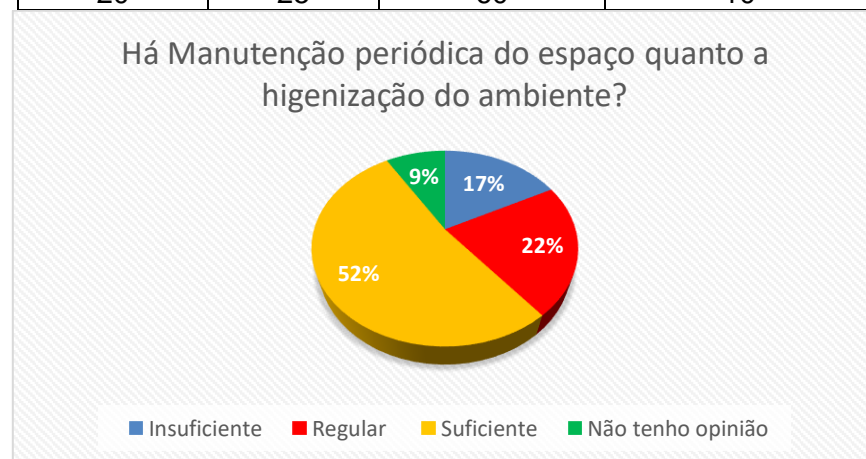
quanto a acessibilidade, cabines individuais e coletivas para estudos e recursos tecnológicos para consulta, guarda e empréstimo de livros ?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
20	55	35	15



1.3 Há Manutenção periódica do espaço quanto a higienização do ambiente?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
20	25	60	10

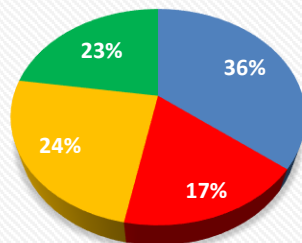


1.4 O acervo bibliográfico quando utilizado atende as necessidades da comunidade acadêmica?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
41	20	28	26



O acervo bibliográfico quando utilizado atende as necessidades da comunidade acadêmica?

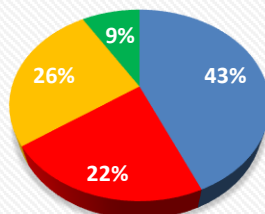


■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

1.5 O acervo de periódicos (revistas, jornais e outros) atendem as necessidades da comunidade acadêmica?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
50	25	30	10

O acervo de periódicos (revistas, jornais e outros) atendem as necessidades da comunidade acadêmica?



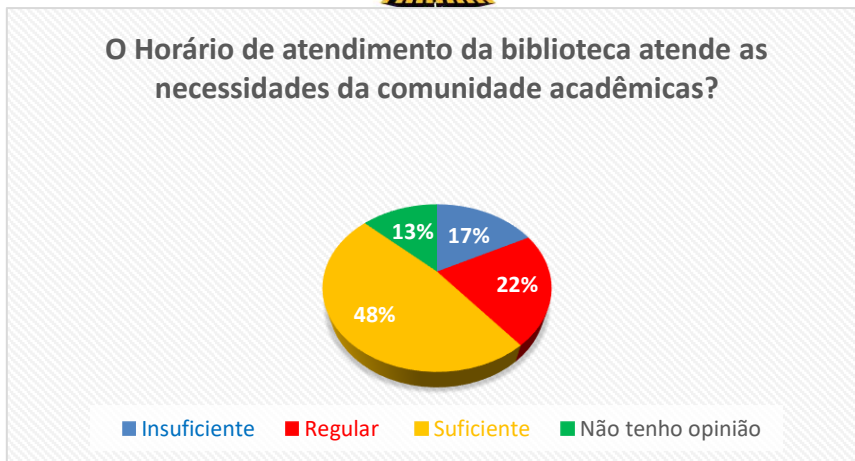
■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

1.6 O Horário de atendimento da biblioteca atende as necessidades da comunidade acadêmicas?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
20	25	55	15



O Horário de atendimento da biblioteca atende as necessidades da comunidade acadêmica?

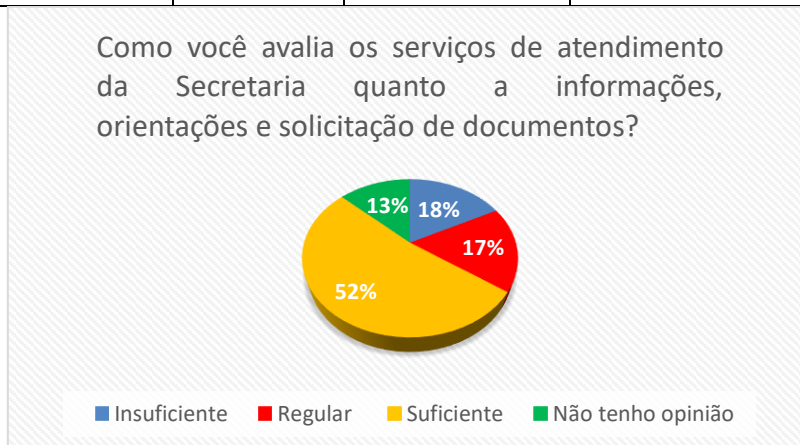


2. Secretaria Acadêmica

2.1 Como você avalia os serviços de atendimento da Secretaria quanto a informações, orientações e solicitação de documentos?

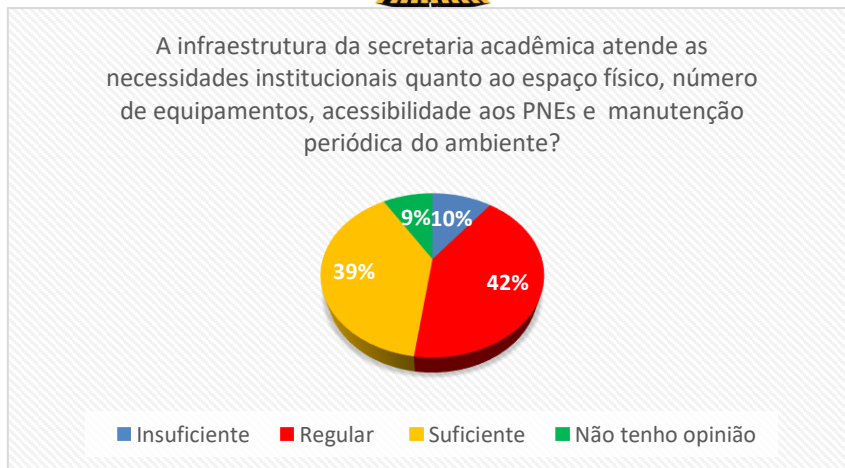
Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
20	20	60	15

Como você avalia os serviços de atendimento da Secretaria quanto a informações, orientações e solicitação de documentos?



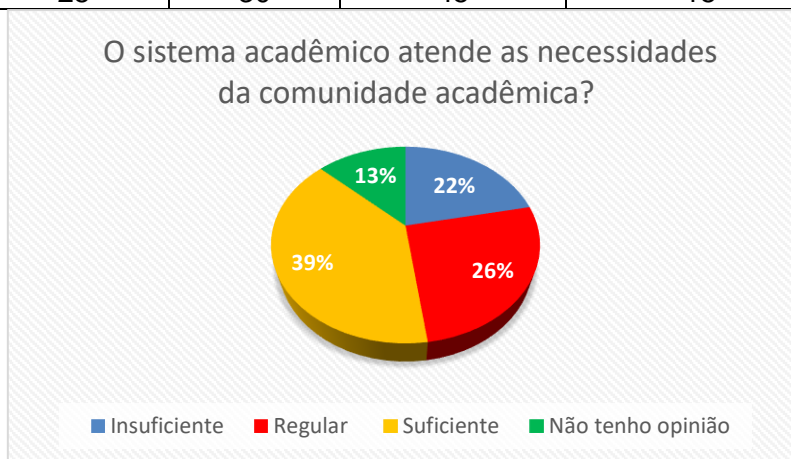
2.2 A infraestrutura da secretaria acadêmica atende as necessidades institucionais quanto ao espaço físico, número de equipamentos, acessibilidade aos PNEs e manutenção periódica do ambiente?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
12	48	45	10



2.3 O sistema acadêmico atende as necessidades da comunidade acadêmica?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
25	30	45	15



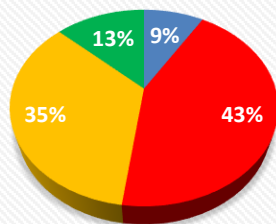
3. Laboratório de Informática

3.1 O serviço oferecido pelo laboratório de informática atende as necessidades da comunidade acadêmica?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
10	50	40	15



O serviço oferecido pelo laboratório de informática atende as necessidades da comunidade acadêmica?

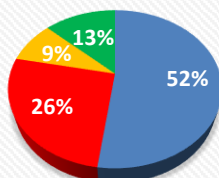


■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

3.2 O laboratório de informática atende às necessidades institucionais, quanto ao espaço físico, número de equipamentos, atualização de softwares, acessibilidade e as normas de segurança?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
60	30	10	15

O laboratório de informática atende às necessidades institucionais, quanto ao espaço físico, número de equipamentos, atualização de *softwares*, acessibilidade e as normas de segurança?



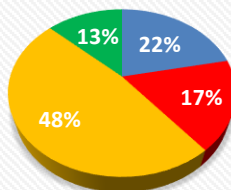
■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

3.3 Como você avalia a manutenção periódica do espaço quanto a higienização do ambiente?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
25	20	55	15



Como você avalia a manutenção periódica do espaço quanto a higienização do ambiente?

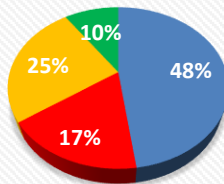


■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

3.4 Como você avalia o acesso da conexão de internet?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
55	20	29	11

Como você avalia o acesso da conexão de internet



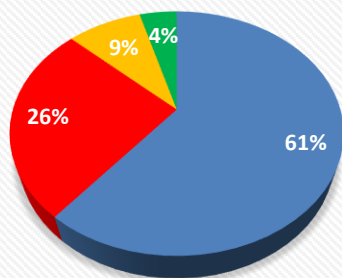
■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

3.5 O acesso ao laboratório de informática no período das aulas remotas atendeu as necessidades da comunidade acadêmica?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
70	30	10	5



O acesso ao laboratório de informática no período das aulas remotas atendeu as necessidades da comunidade acadêmica?



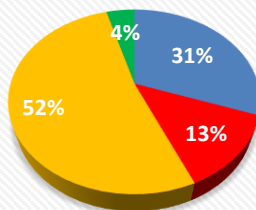
■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

4. Instalações Sanitária

4.1 As instalações sanitárias atendem às necessidades institucionais quanto ao número de alunos que as utilizam, condições de limpeza e segurança, a acessibilidade aos PNEs e a avaliação periódica dos espaços.

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
35	15	60	5

As instalações sanitárias atendem às necessidades institucionais quanto ao número de alunos que as utilizam, condições de limpeza e segurança, a acessibilidade aos PNEs e a avaliação periódica dos espaços?



■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

5. Salas de aula

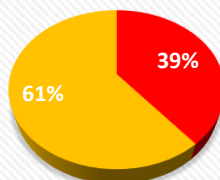
5.1 As salas de aula atendem às necessidades institucionais e do curso, apresentando manutenção do espaço, conforto, disponibilidade de recursos de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades de ensino-aprendizagem



desenvolvidas?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
0	70	134	0

As salas de aula atendem às necessidades institucionais e do curso, apresentando manutenção do espaço, conforto, disponibilidade de recursos de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades de ensino-aprendizagem desenvolvidas?

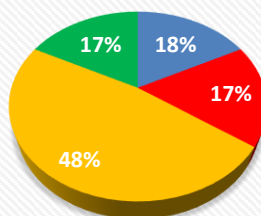


■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

5.2. As condições de acessibilidade atende as necessidades dos portadores de necessidades especiais?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
20	20	55	20

As condições de acessibilidade atende as necessidades dos portadores de necessidades especiais?



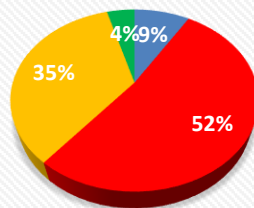
■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

5.3 Como você avalia o acesso a internet nas salas de aulas?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
10	60	40	5



Como você avalia nas salas de aula o acesso da conexão de internet



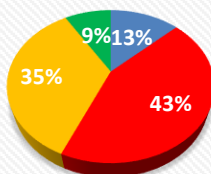
■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

6. Ouvidoria

6.1 As instalações administrativas da ouvidoria atendem às necessidades institucionais quanto a manutenção do espaço, conforto, acessibilidade aos PNEs e disponibilidade de recursos de tecnologias da informação e comunicação?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
15	50	40	10

As instalações administrativas da ouvidoria atendem às necessidades institucionais quanto a manutenção do espaço, conforto, acessibilidade aos PNEs e disponibilidade de recursos de tecnologias da informação e comunicação



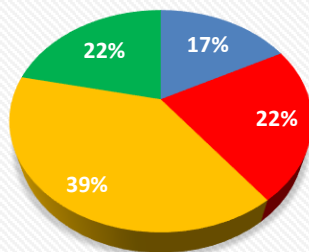
■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

6.2 Como você avalia a mediação e o retorno da ouvidoria quanto as questões colocadas?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
20	26	45	25



Como você avalia a mediação e o retorno da ouvidoria quanto as questões colocadas?

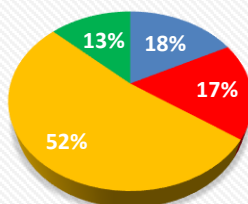


■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

6.3 Como você avalia o atendimento da ouvidoria pelos canais de comunicação(telefone, email e site)?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
20	20	60	15

Como você avalia o atendimento da ouvidoria pelos canais de comunicação(telefone, email e site)?



■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

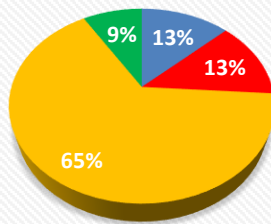
7. Coordenação de Curso

7.1 Como você avalia o desempenho do coordenador de curso quanto ao atendimento discente?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
15	15	75	10



Como você avalia o desempenho do coordenador de curso quanto ao atendimento discente?

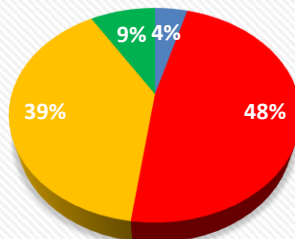


■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

7.2 Como você avalia o desempenho do coordenador de curso quanto a soluções de problemas cotidianos?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
5	55	45	10

Como você avalia o desempenho do coordenador de curso quanto a soluções de problemas cotidianos?



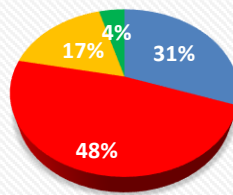
■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

7.3 Como você avalia o desempenho do coordenador do Curso quanto a promoção de eventos acadêmicos (ensino, pesquisa e extensão)?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
35	55	20	5



Como você avalia o desempenho do coordenador do Curso quanto a promoção de eventos acadêmicos(ensino, pesquisa e extensão)?

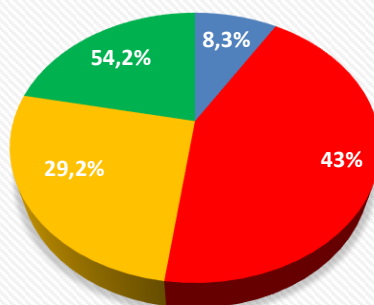


■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

7.4 Como você avalia o desempenho do coordenador quanto a promoção da política do ENADE?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
10	50	30	25

Como você avalia o desempenho do coordenador quanto a promoção da política do ENADE



■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

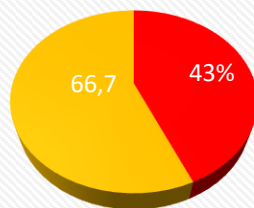
8. Direção Acadêmica

8.1 Como você avalia o atendimento da direção acadêmica quanto aos estudantes e docentes da IES?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
0	50	65	0



Como você avalia o atendimento da direção acadêmica quanto aos estudantes e docentes da IES?

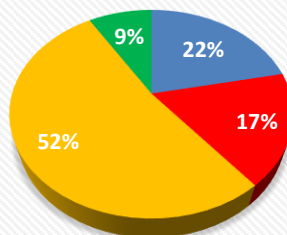


■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

8.2 Como você avalia a direção acadêmica quanto aos encaminhamentos administrativos?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
25	20	60	10

Como você avalia a direção acadêmica quanto aos encaminhamentos administrativos?



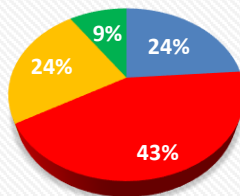
■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

8.3 Como você avalia o desempenho da direção acadêmica quanto a promoção de eventos acadêmicos(ensino, pesquisa e extensão)?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
25	45	25	10



Como você avalia o desempenho da direção acadêmica quanto a promoção de eventos acadêmicos(ensino, pesquisa e extensão)?



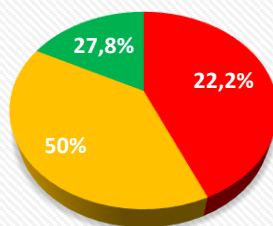
■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

9.Comissão Própria de Avaliação

9.1 Como você avalia os processos de avaliação institucional na IES?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
0	50	45	20

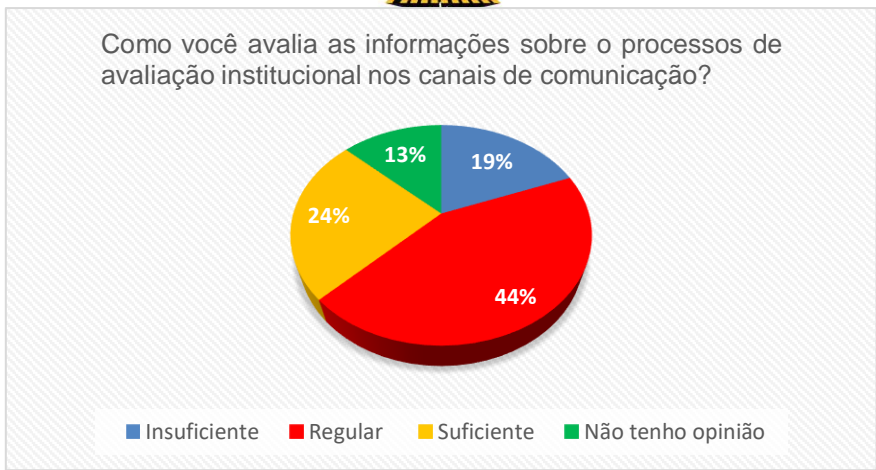
Como você avalia os processos de avaliação institucional na IES



■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

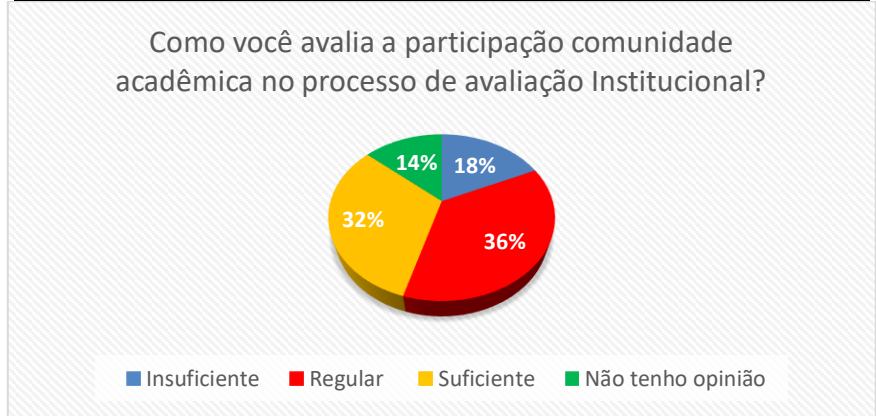
9.2 Como você avalia as informações sobre o processos de avaliação institucional nos canais de comunicação?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
22	50	28	15



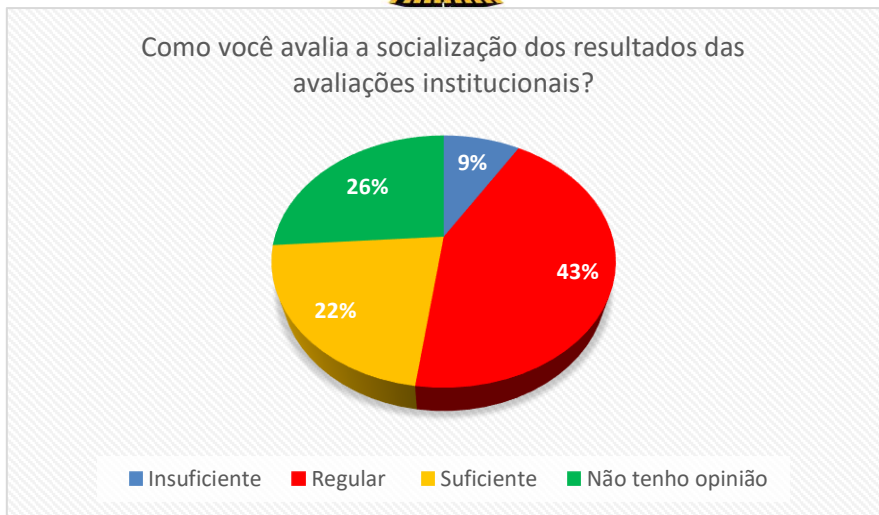
9.3 Como você avalia a participação comunidade acadêmica no processo de avaliação Institucional?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
20	40	35	15



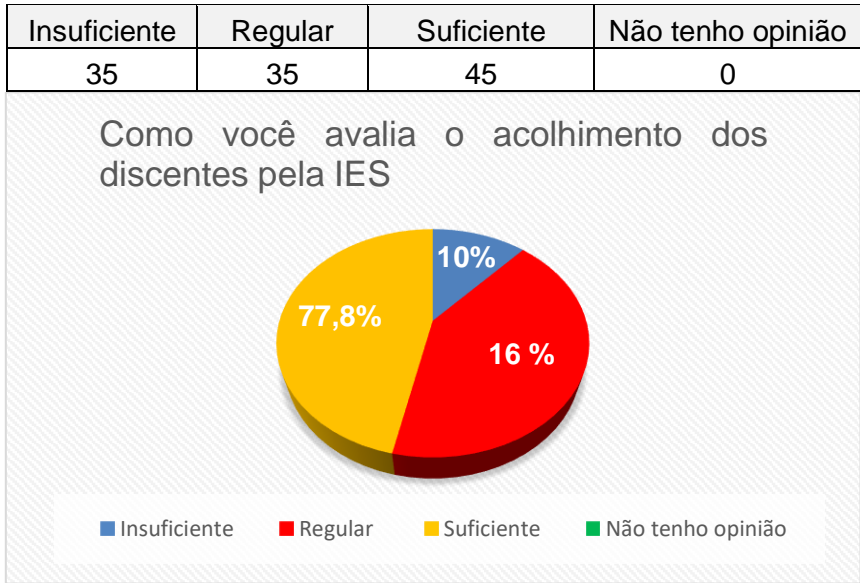
9.4 Como você avalia a socialização dos resultados das avaliações institucionais?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
10	50	25	30



10. Autoavaliação Discente

10.1 Como você avalia o acolhimento dos discentes pela IES?

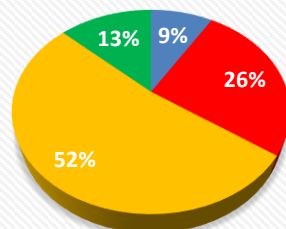


10.2 Como você avalia seu nível de compreensão e desempenho acadêmico a partir das disciplinas ministradas?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
10	30	60	15



Como você avalia seu nível de compreensão e desempenho acadêmico a partir das disciplinas ministradas?

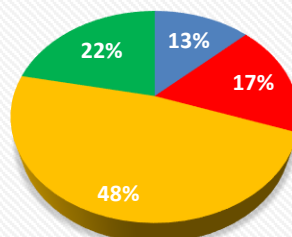


■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

10.3 Como você avalia o aproveitamento de seu tempo dedicado aos estudos?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
15	20	55	25

Como você avalia o aproveitamento de seu tempo dedicado aos estudos?



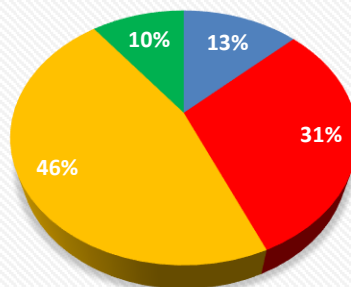
■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

10.4 Como você avalia seu relacionamento com os docentes do curso?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
15	35	53	12



Como você avalia seu relacionamento com os docentes do curso?

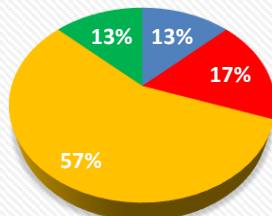


■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

10.5 Como você considera seu nível de segurança quanto as atividades de avaliação da aprendizagem?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
15	20	65	15

Como você considera seu nível de segurança quanto as atividades de avaliação da aprendizagem?



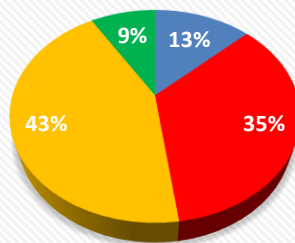
■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

10.6 Como você avalia o processo ensino/aprendizagem com base no ensino remoto?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
15	40	50	10



Como você avalia o processo ensino/aprendizagem com base no ensino remoto?



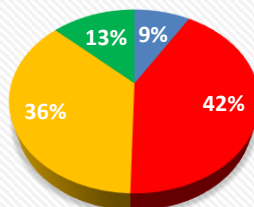
■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

11. Avaliação Didático-Pedagógica

11.1 Como você avalia o planejamento (ementa, objetivo e atividades previstas) apresentado pelos docentes no início da disciplinas?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
10	48	42	15

Como você avalia o planejamento (ementa, objetivo e atividades previstas) apresentado pelos docentes no início da disciplinas?



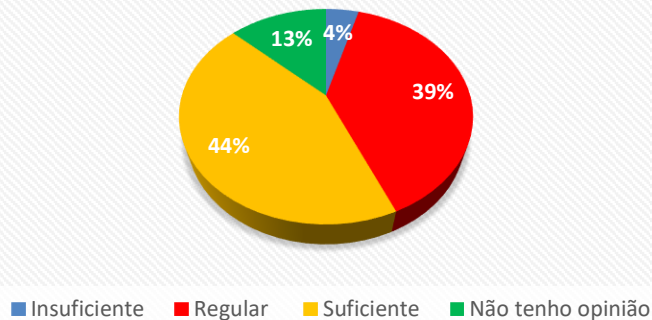
■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

12.2 Como você avalia as metodologias utilizadas pelos docentes quanto ao processo de ensino/aprendizagem?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
5	45	50	15



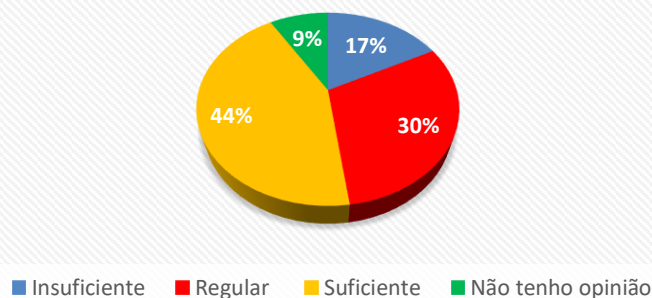
Como você avalia as metodologias utilizadas pelos docentes quanto ao processo de ensino/aprendizagem?



12.3 Como você avalia os instrumentos de avaliação quanto ao processo de ensino/aprendizagem?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
20	35	50	10

Como você avalia os instrumentos de avaliação quanto ao processo de ensino/aprendizagem?

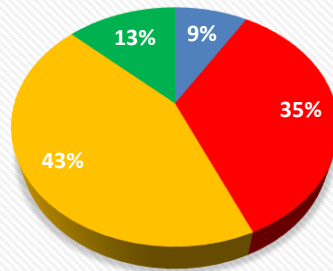


12.4 Como você avalia o estímulo a reflexão e a crítica pelos docentes quanto aos aspectos econômicos, sociais, tecnológicos e políticos?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
10	40	50	15



Como você avalia o estímulo a reflexão e a crítica pelos docentes quanto aos aspectos econômicos, sociais, tecnológicos e políticos?

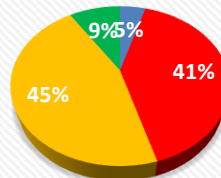


■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

12.5 Os instrumentos de avaliação usados no ensino remoto contribuíram no processo de ensino/aprendizagem?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
5	45	50	10

Os instrumentos de avaliação usados no ensino remoto contribuíram no processo de ensino/aprendizagem?



■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

7.2 Resultados Obtidos na Avaliação Institucional 2021 - representação Docente

Quantidade de Docentes da IES: 20

Quantidade de Docentes que participaram da Avaliação Institucional: 15 ou 75%.

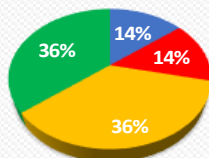
1. Avaliação da IES - Infraestrutura, instalações e serviços de apoio

1.1 A infraestrutura da bibliotecas atende às necessidades institucionais quanto a acessibilidade, cabines individuais e coletivas para estudos e recursos tecnológicos para consulta, guarda e empréstimo de livros ?



Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
2	2	5	5

A infraestrutura da bibliotecas atende às necessidades institucionais quanto a acessibilidade, cabines individuais e coletivas para estudos e recursos tecnológicos para consulta, guarda e empréstimo de livros ?

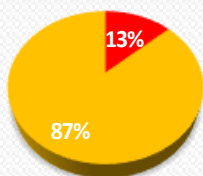


■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

1.2 As salas de aula atendem às necessidades institucionais e do curso, apresentando manutenção do espaço, conforto, disponibilidade de recursos de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades de ensino-aprendizagem desenvolvidas?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
0	2	13	0

As salas de aula atendem às necessidades institucionais e do curso, apresentando manutenção do espaço, conforto, disponibilidade de recursos de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades de ensino aprendizagem desenvolvidas?



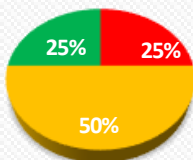
■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

1.3 O laboratório de informática atende às necessidades institucionais, quanto ao espaço físico, número de equipamentos, atualização de *softwares*, acessibilidade aos PNEs e as normas de segurança?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
0	5	10	5



O laboratório de informática atende às necessidades institucionais, quanto ao espaço físico, número de equipamentos, atualização de *softwares*, acessibilidade aos PNEs e as normas de segurança?

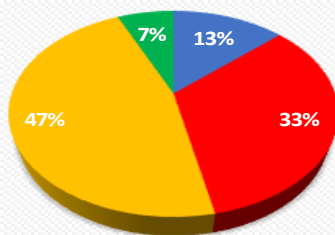


■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

1.4 Há Manutenção periódica dos espaços quanto a higienização do ambiente

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
2	5	7	1

Há Manutenção periódica do espaço quanto a higienização do ambiente

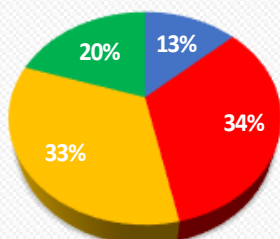


■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

1.5 A infraestrutura das instalações sanitárias atende as necessidades Institucionais e acadêmicas?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
2	5	5	3

A infraestrutura das instalações sanitárias atende as necessidades Institucionais e acadêmicas?

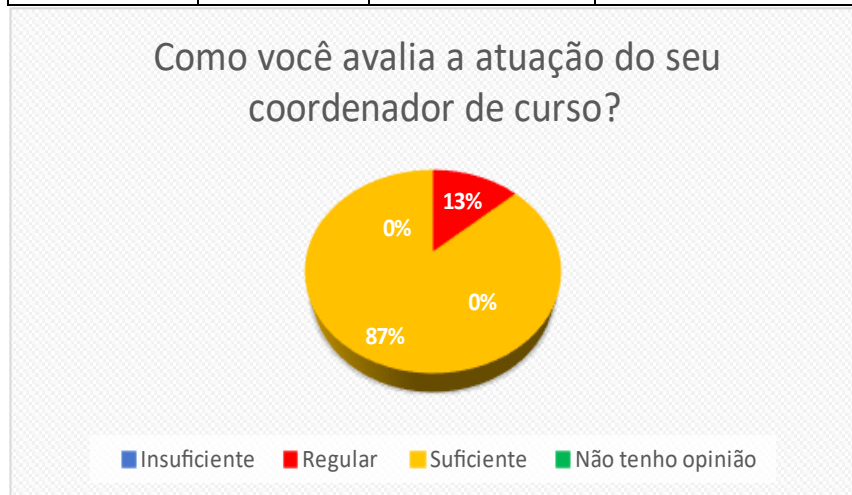


■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião



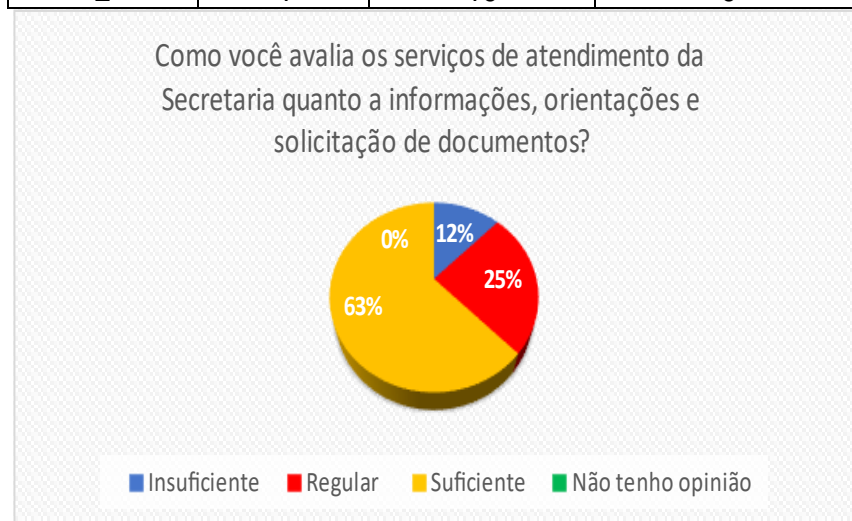
1.6 Como você avalia a atuação do seu coordenador de curso

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
0	2	13	0



1.7 Como você avalia os serviços de atendimento da Secretaria quanto a informações, orientações e solicitação de documentos?

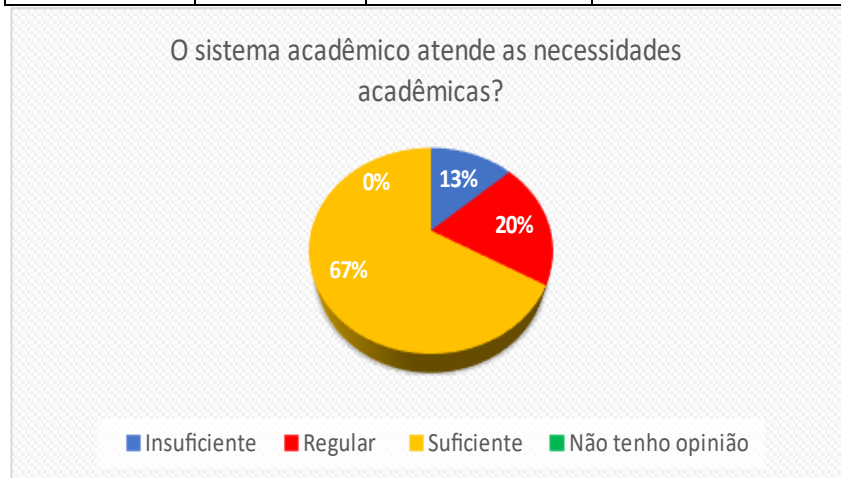
Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
2	4	10	0





1.8 O sistema acadêmico atende as necessidades acadêmicas?

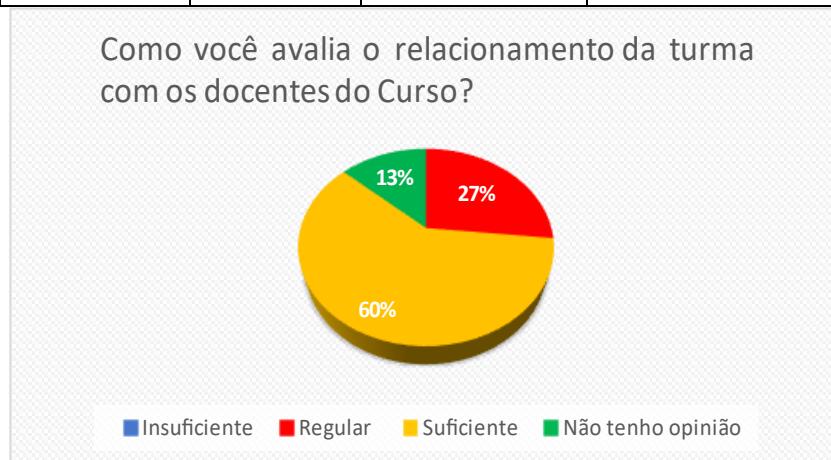
Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
2	3	10	0



2. Avaliação da Turma

2.1 Como você avalia o relacionamento da turma com os docentes do Curso?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
0	4	9	2

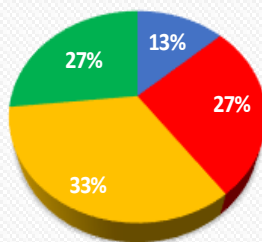


2.2 Como você avalia o aproveitamento da turma em sala de aula?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
2	4	5	4



Como você avalia o aproveitamento da turma em sala de aula?

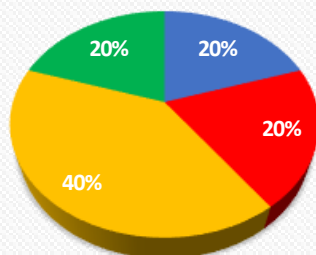


■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

2.3 Como você avalia o tempo da turma dedicado aos estudos?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
3	3	6	3

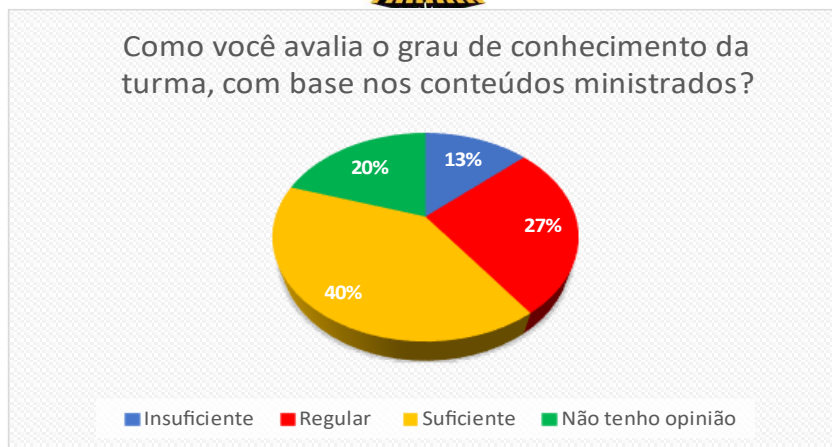
Como você avalia o tempo da turma dedicado aos estudos?



■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

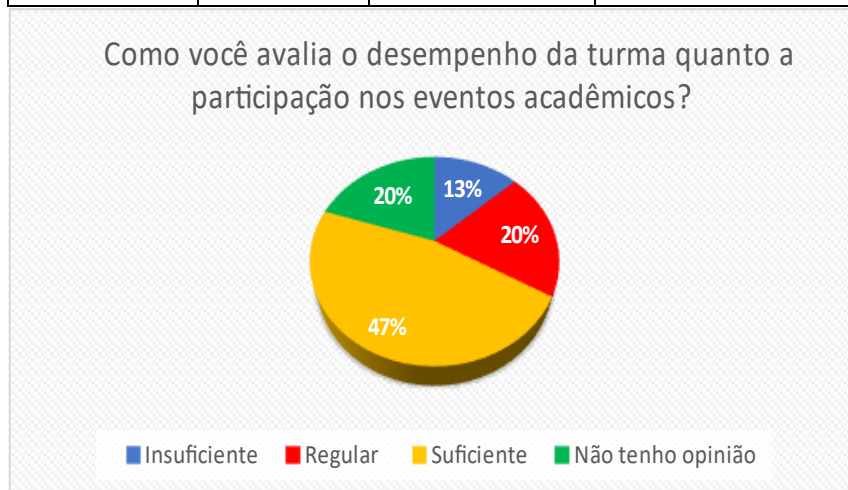
2.4 Como você avalia o grau de conhecimento da turma, com base nos conteúdos ministrados?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
2	4	6	3



2.5 Como você avalia o desempenho da turma quanto a participação nos eventos acadêmicos?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
2	3	7	3



7.3 Resultados Obtidos na Avaliação Institucional 2021 - representação Técnico-administrativo

Quantidade de Técnicos-administrativos da IES: 10

Quantidade de Técnicos Administrativos que participaram da Avaliação Institucional: 9 ou 99%.

1. Avaliação da IES - Infraestrutura, instalações e serviços de apoio

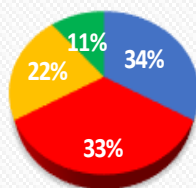
1.1 As instalações administrativas atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a guarda, manutenção e



disponibilização de documentação acadêmica?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
3	3	2	1

As instalações administrativas atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a guarda, manutenção e disponibilização de documentação acadêmica?

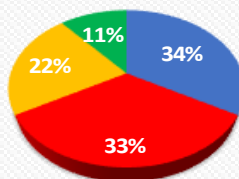


■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

1.2 Os equipamentos e recursos tecnológicos do setor atendem as necessidades institucionais quanto a disponibilidade de equipamentos, estabilidade e velocidade de acesso à internet?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
3	3	2	1

Os equipamentos e recursos tecnológicos do setor atendem as necessidades institucionais quanto a disponibilidade de equipamentos, estabilidade e velocidade de acesso à internet?



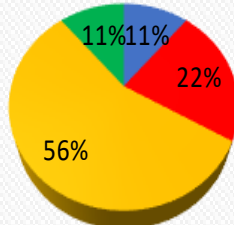
■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

1.3 As instalações sanitárias atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, as condições de limpeza e segurança, a acessibilidade aos PNEs e a avaliação periódica dos espaços?



Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
1	2	5	1

As instalações sanitárias atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, as condições de limpeza e segurança, a acessibilidade aos PNEs e a avaliação periódica dos espaços?

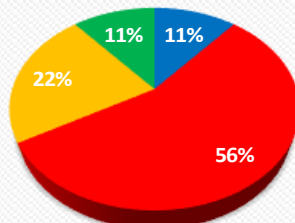


■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

1.4 Os recursos(material de expediente) destinados a execução das atividades cotidianas atendem as necessidades institucionais?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
1	5	2	1

Os recursos(material de expediente) destinados a execução das atividades cotidianas atendem as necessidades institucionais?



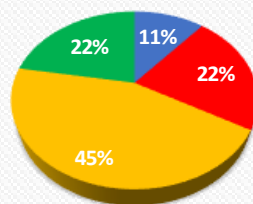
■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

1.5 O quantitativo de colaboradores nos setores atendem as necessidades institucionais quanto ao desempenho das atividades cotidianas?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
1	2	4	2



O quantitativo de colaboradores nos setores atendem as necessidades institucionais quanto ao desempenho das atividades cotidianas?

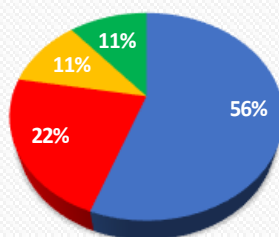


■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

1.6 Como você avalia a comunicação interna da IES?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
5	2	1	1

Como você avalia a comunicação interna da IES?



■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

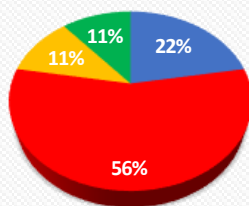
2. Clima Organizacional

2.1 Como você avalia seu relacionamento com as Diretorias da IES?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
2	5	1	1



Como você avalia seu relacionamento com as Diretorias da IES

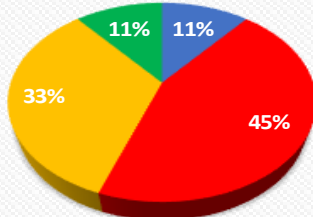


■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

2.2 Como você avalia seu relacionamento com os demais colaboradores?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
1	4	3	1

Como você avalia seu relacionamento com os demais colaboradores?

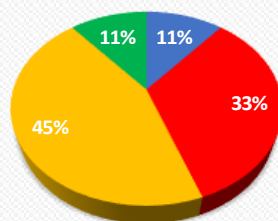


■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião

2.3. Como você avalia o espírito de coletividade da IES?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
1	3	4	1

Como você avalia o espírito de coletividade da IES?



■ Insuficiente ■ Regular ■ Suficiente ■ Não tenho opinião



3. Gestão Institucional

3.1 Como você avalia as políticas de qualificação profissional desenvolvidas pela gestão da IES?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
5	2	1	1



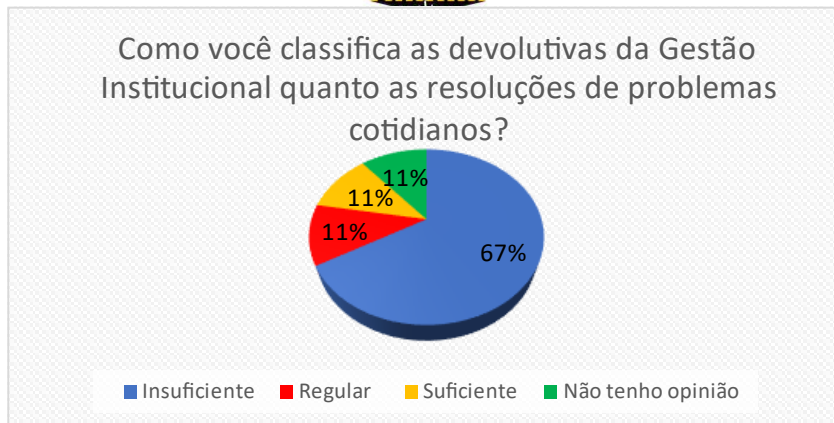
3.2 Como você avalia a comunicação da Gestão Institucional quanto a clareza e precisão das orientações repassadas?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
6	1	1	1



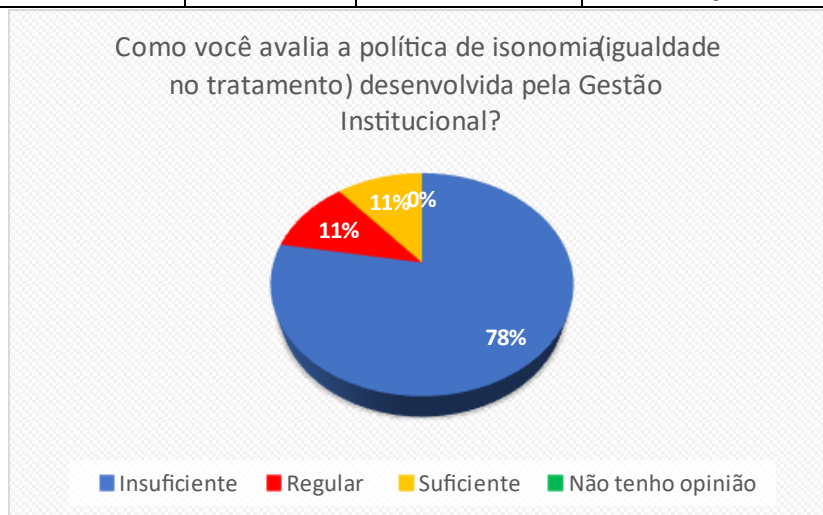
3.3. Como você classifica as devolutivas da Gestão Institucional quanto as resoluções de problemas cotidianos?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
6	1	1	1



3.4 Como você avalia a política de isonomia (igualdade no tratamento) desenvolvida pela Gestão Institucional?

Insuficiente	Regular	Suficiente	Não tenho opinião
7	1	1	0



APENDICES

Instrumentais informativos da Avaliação Institucional 2021

Participe!

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Sua voz é muito importante para o crescimento da Instituição.

Apresentação e Sensibilização

29 Novembro 2021

conversa com os ESTUDANTES

Faculdade **FAMMA**

CPA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

www.faculdefama.com.br

Famma Breves @famma.breves

CPA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Aluno(a):
Seja você o PROTAGONISTA e transforme sua avaliação em MELHORIA para todos!

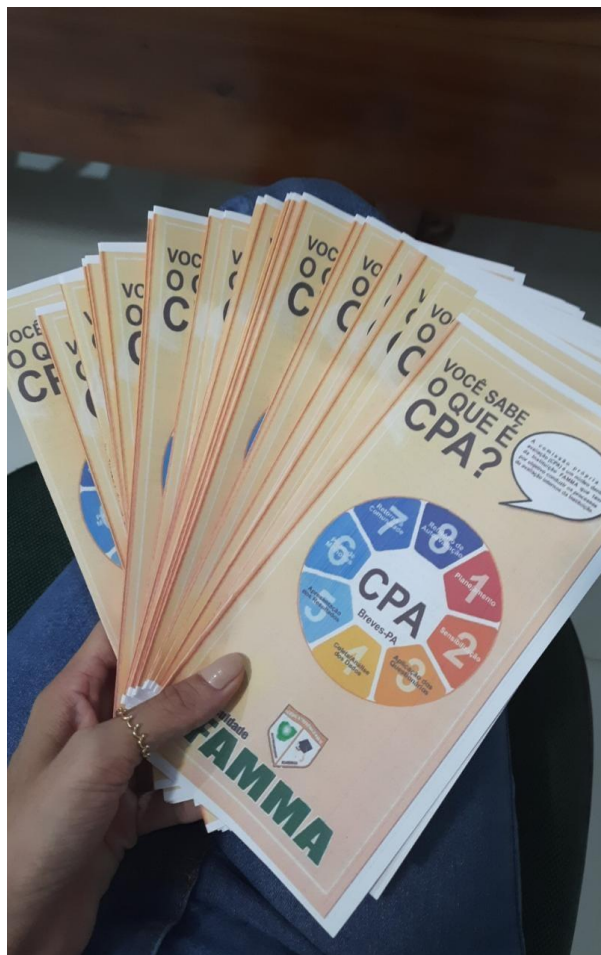
SE VOCÊ QUER MUDANÇAS, VOCÊ PRECISA AVALIAR!

Período:
até 01/12/2021
08/12/2021

Para avaliar acesse o link:
www.faculdefamma.com.br

Faculdade **FAMMA**

Famma Breves @famma.breves





SUA VOZ É MUITO IMPORTANTE PARA O CRESCIMENTO DA INSTITUIÇÃO.



Inf: (91) 98090-3455 / 99326-5767

@famma.breves Famma Breves

VISITE NOSSO SITE:
www.faculdadefamma.com.br

Av. Gurupá, 265 - Cidade Nova - Breves-PA
(Em Frente a Igreja São Benedito)

VOCÊ SABE O QUE É CPA?

A comissão própria de avaliação (CPA) é um núcleo dentro da Instituição FAMMA que tem por objetivo conduzir os processos de avaliação internos da Instituição.



Faculdade
FAMMA

HISTÓRICO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FAMMA foi instituída pela Portaria nº 002 de 03 de Fevereiro de 2018 para Coordenar, planejar, implantar e desenvolver ações de Autoavaliação institucional.

A CPA atua para assegurar a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica (docentes, técnico administrativo e discentes) e da sociedade civil para que, de forma contínua, global, legítima e transparente, realize a autoavaliação institucional mobilizando a comunidade interna e externa à FAMMA.

O processo de Autoavaliação da FAMMA é fundamentado nas dimensões delineadas pelo Sistema Nacional de Educação Superior - SINAES (Lei nº 10.851/2004) que tem como objetivo assegurar o processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes, nos termos do art. 9º, VI, VIII e IX da Lei nº 9.394, Lei de Diretrizes e Base da Educação, de 20 de dezembro de 1996.

FINALIDADES/OBJETIVOS

- Proceder a avaliação sistêmica e regular (por meio de estudos amostrais) envolvendo o corpo discente, docente, técnico-administrativo, gestores e a comunidade externa.
- Promover a Autoavaliação Institucional na perspectiva diagnóstica e formativa.
- Formentar o aumento da eficácia Institucional e efetividade acadêmica e social da FAMMA.

COMPOSIÇÃO, EXERCÍCIO E MANDATO

- A CPA designada tem a vigência de 2 (dois) anos a partir da data da publicação da Portaria Direção Geral nº001/2021.
- A CPA é composta por representante do corpo docente, discente, técnico administrativos e representante da sociedade civil.
- A CPA se reúne mensalmente, em sessão ordinária, ou em caráter extraordinário quando convocada pelo Coordenador, seu Suplente ou pela maioria dos seus membros.

COMPETÊNCIAS E ATRIBUIÇÕES

- Elaborar, analisar e encaminhar às instâncias competentes, relatórios e pareceres referentes ao processo de Autoavaliação, garantindo o sigilo dos respondentes.
- Sistematizar e prestar informações solicitadas pelo INEP (Instituto Nacional Anísio Texeira), no âmbito do SINAES;
- Sistematizar informações visando o aperfeiçoamento das políticas de Autoavaliação institucional FAMMA;
- Propor ações para a melhoria do processo de Autoavaliação institucional da FAMMA;
- Participar do processo de reconhecimento de cursos da FAMMA.

AÇÕES

- Mobilização da comunidade INTERNA E EXTERNA sobre a importância da CPA/FAMMA;
- Elaboração e aplicação de instrumentos de coleta de dados;
- Realização da Semana de Autoavaliação institucional da FAMMA;
- Análise, discussão e publicação dos dados coletados através do site da CPA, seminários e outras ações de divulgação.
- Elaboração dos relatórios de autoavaliação institucional da FAMMA.

RESULTADOS ESPERADOS COM A CPA

- Desenvolvimento de uma CULTURA de autoavaliação que fortaleça internamente e externamente a FAMMA.
- Ampliação da importância da autoavaliação e da CPA como instância reflexiva e propositiva para gestão na FAMMA.
- Divulgação dos posicionamentos da comunidade acadêmica, dos diversos setores da faculdade e da sociedade a cerca do funcionamento acadêmico e físico-estrutural da FAMMA, revelado ao êxitos e desafios da gestão da faculdade.
- Criação de um espaço aberto de crítica e proposição dos diversos setores envolvidos, divulgando e sistematizando as informações.

Atividades de Sensibilização da Comunidade Acadêmica



